Haiti Shelter and
NFI Working Group
Coordinating Humanitarian Shelter

Réunion Abris/BnA

Nationale– COUN – Port au Prince

17 Mars 2017

Haiti Shelter and
NFI Working Group
Coordinating Humanitarian Shelter

Agenda

1. Activités des deux dernières semaines

2. Gestion de l'information, cartographies et 4W. Préparation du rapport du bilan des 5 mois de la réponse.

3.Processus d'analyse technique de la réponse en relèvement.

4. A propos de l'approche Building Back Safer

5. Divers

1. Mise à jour des activités des partenaires .

3. Gestion de l'information, cartographies et 4W

- Préparation rapport des 5 mois (au 18 Mars)
- Besoin de mise à jour de la 4W, surtout au niveau des distributions de tôles, toolkits, cash conditionnels, formations.

Haiti Shelter and NFI Working Group
Coordinating Humanitarian Shelter

Réponse à l'ouragan Mathieu

Objectif 1

Assurer la santé, la sécurité et la dignité des femmes, filles, garçons et hommes affectés par l'ouragan Mathieu avec des solutions rapides et ciblées en abris et biens non alimentaires

Ménages ayant reçu du matériel d'abris d'urgence
Bâches et kits d'abris d'urgence - au 18 février 2017

Informations cartographiques

N

1:900 000 (Impression 11x17)
Projection: WGS84, UTM 18N

Sources des données

Limites administratives: CNIGS, 2013 (HDX)
Population: IHIS 2015 (HDX)
Activités: Selon les informations rapportées par les partenaires au 4W du Shelter/NFI Working Group au 18 février 2017

Avertissement

Cette cartographie ne présente que les données pour lesquelles la localité est enregistrée dans le 4W. Les frontières, noms et informations présentées n'engagent nullement le Shelter Working Group

Activités à l'échelle nationale et départementale

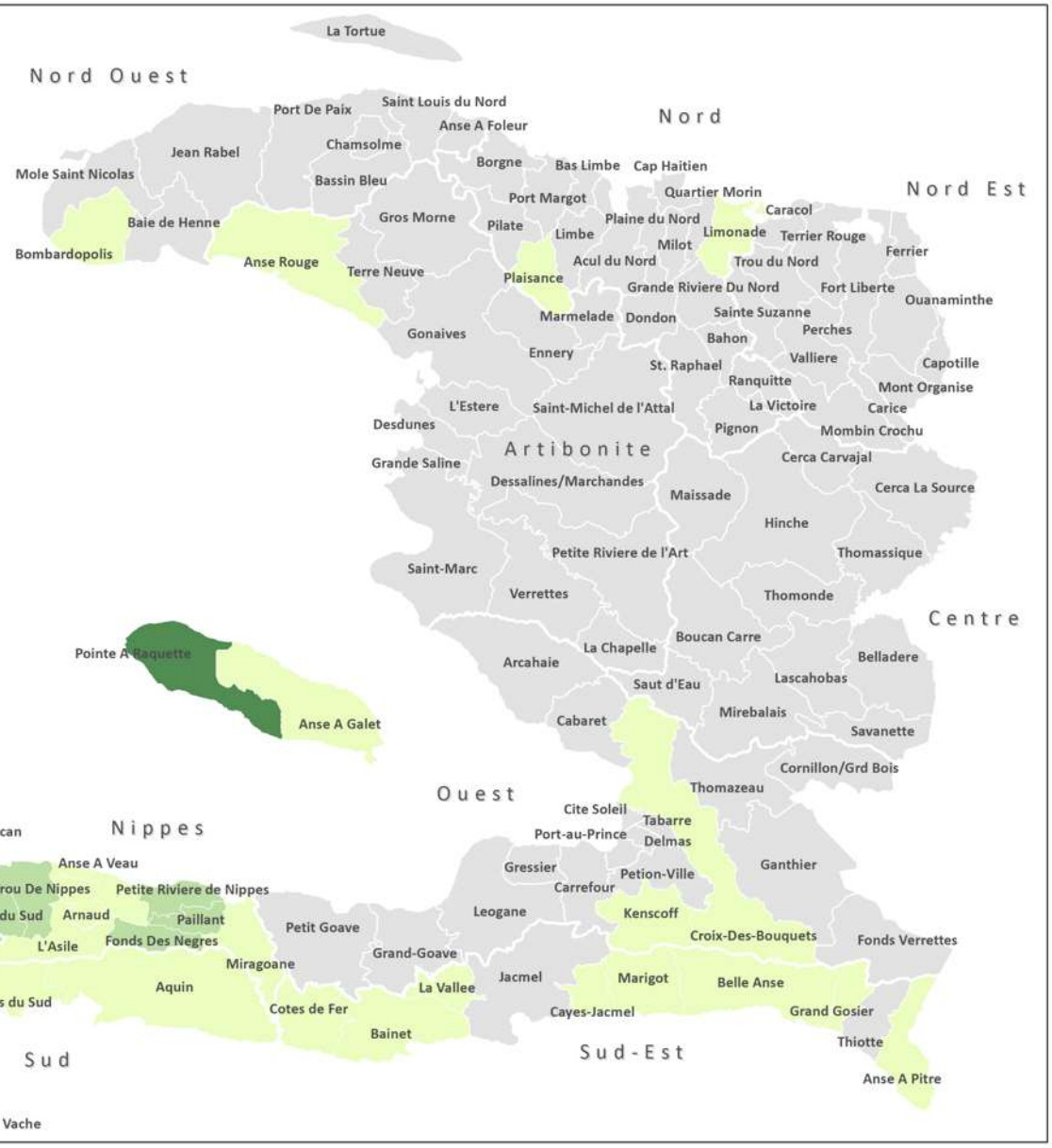
	Quantités distribuées	Proportion de la réponse reçue par le département	Ménages servis	Proportion des ménages du département servis
Artibonite	408	0,21%	408	0,10%
Centre	-	-	-	-
Grande Anse	96 150	50,32%	72 442	73,70%
Nippes	9 802	5,13%	10348	12,81%
Nord	903	0,47%	1 073	0,50%
Nord Est	-	-	-	-
Nord Ouest	3 199	1,67%	1 699	1,17%
Ouest	6 012	3,15%	7504	0,85%
Sud	72 745	38,07%	58 367	36,20%
Sud-Est	1 782	0,93%	1782	1,26%
Non précisé	67	0,04%	600	-

	Nombre de distributions	Quantités distribuées
Octobre 16	195	75 224
Novembre 16	119	55 296
Décembre 16	99	28 096
Janvier 17	29	11 490
Février 17	8	6 800
Non précisé	18	14 162

Proportion des ménages servis par commune (selon les données de population IHIS, 2015)

Moins de 10% | 11 à 50% | 51 à 75% | 76 à 100% | Plus de 100%

Commune non couverte ou intervention(s) non rapportée(s)



Haiti Shelter and NFI Working Group
Coordinating Humanitarian Shelter

Réponse à l'ouragan Mathieu

Objectif 1

Assurer la santé, la sécurité et la dignité des femmes, filles, garçons et hommes affectés par l'ouragan Mathieu avec des solutions rapides et ciblées en abris et biens non alimentaires

Ménages ayant reçu du matériel d'abris d'urgence
Bâches et kits d'abris d'urgence - au 18 février 2017

70% des interventions rapportées localisables à l'échelle section communale

Informations cartographiques

N

1:500 000 (Impression 11x17)
Projection: WGS84, UTM 18N

Sources des données

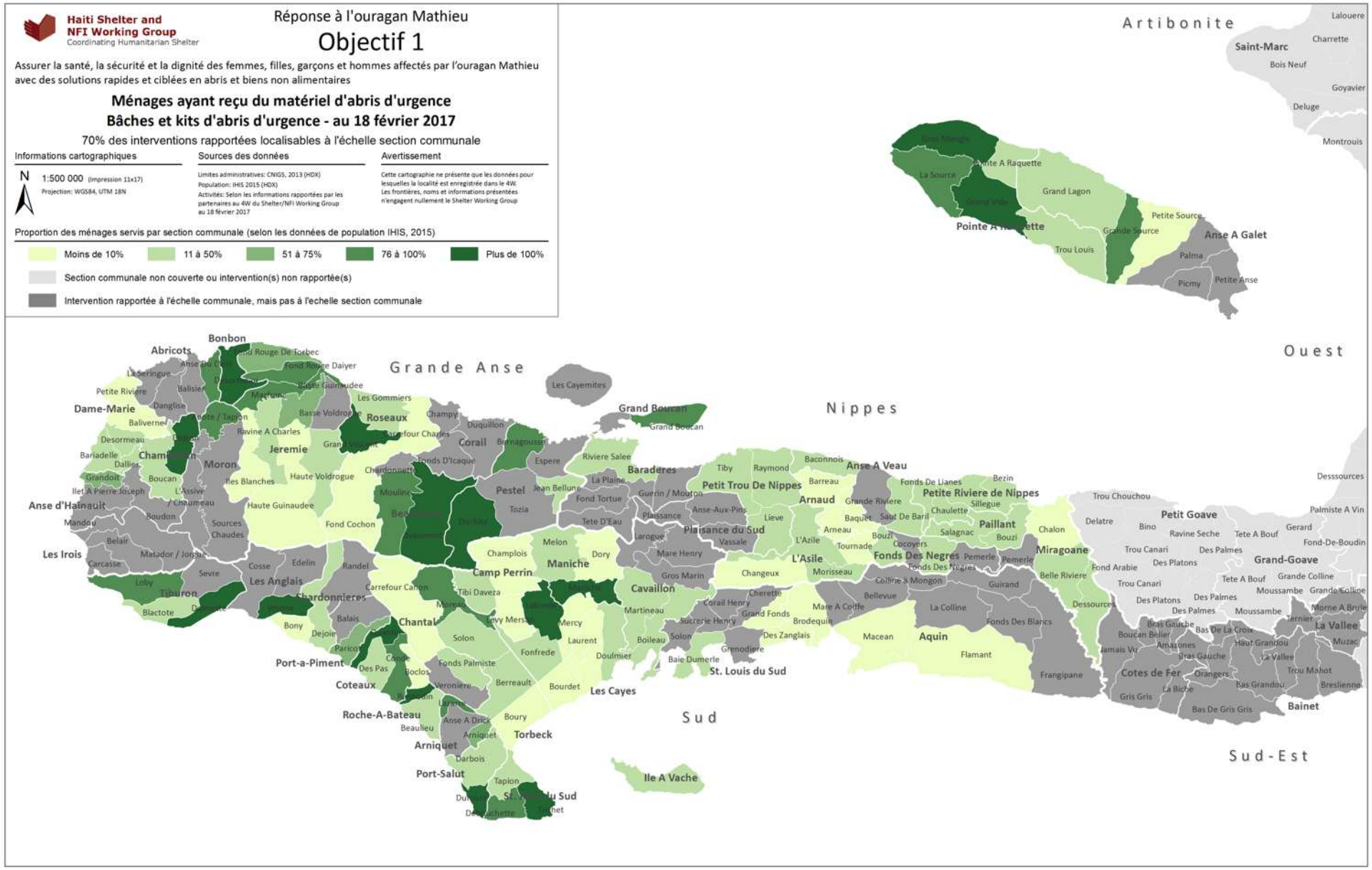
Limites administratives: CNIGS, 2013 (HDX)
Population: IHIS 2015 (HDX)
Activités: Selon les informations rapportées par les partenaires au 4W du Shelter/NFI Working Group au 18 février 2017

Avertissement

Cette cartographie ne présente que les données pour lesquelles la localité est enregistrée dans le 4W. Les frontières, noms et informations présentées n'engagent nullement le Shelter Working Group

Proportion des ménages servis par section communale (selon les données de population IHIS, 2015)

- Moins de 10%
- 11 à 50%
- 51 à 75%
- 76 à 100%
- Plus de 100%
- Section communale non couverte ou intervention(s) non rapportée(s)
- Intervention rapportée à l'échelle communale, mais pas à l'echelle section communale



Haiti Shelter and NFI Working Group
Coordinating Humanitarian Shelter

Réponse à l'ouragan Mathieu

Objectif 3

Promouvoir le rétablissement rapide des communautés affectées sur leur lieu d'origine à travers une réponse multisectorielle intégrée, notamment par l'accès à l'eau, l'assainissement et l'hygiène

Ménages ayant reçu des kits de tôles au 18 février 2017

Informations cartographiques

N

1:900 000 (Impression 11x17)
Projection: WGS84, UTM 18N

Sources des données

Limites administratives: CNIGS, 2013 (HDX)
Population: IHIS 2015 (HDX)
Activités: Selon les informations rapportées par les partenaires au 4W du Shelter/NFI Working Group au 18 février 2017

Avertissement

Cette cartographie ne présente que les données pour lesquelles la localité est enregistrée dans le 4W. Les frontières, noms et informations présentées n'engagent nullement le Shelter Working Group

Activités à l'échelle nationale et départementale

	Quantités distribuées	Proportion de la réponse reçue par le département	Ménages servis	Proportion des ménages du département servis		Nombre de distributions	Quantités distribuées
Artibonite	-	-	-	-	Octobre 16	2	153
Centre	-	-	-	-	Novembre 16	-	-
Grande Anse	123	5,33%	-	-	Décembre 16	1	74
Nippes	-	-	-	-	Janvier 17	2	638
Nord	-	-	-	-	Février 17	3	1 443
Nord Est	-	-	-	-	Non précisé	-	-
Nord Ouest	-	-	-	-			
Ouest	-	-	-	-			
Sud	2 185	94,67%	1 717	1,06%			
Sud-Est	-	-	-	-			
Non précisé	-	-	-	-			

Proportion des ménages servis par commune (selon les données de population IHIS, 2015)

Moins de 10% | 11 à 50% | 51 à 75% | 76 à 100% | Plus de 100%

Commune non couverte ou intervention(s) non rapportée(s)

Haiti Shelter and NFI Working Group
Coordinating Humanitarian Shelter

Réponse à l'ouragan Mathieu

Objectif 3

Promouvoir le rétablissement rapide des communautés affectées sur leur lieu d'origine à travers une réponse multisectorielle intégrée, notamment par l'accès à l'eau, l'assainissement et l'hygiène

Ménages ayant reçu des kits de tôles au 18 février 2017

88% des interventions rapportées localisables à l'échelle section communale

Informations cartographiques

N

1:500 000 (Impression 11x17)
Projection: WGS84, UTM 18N

Sources des données

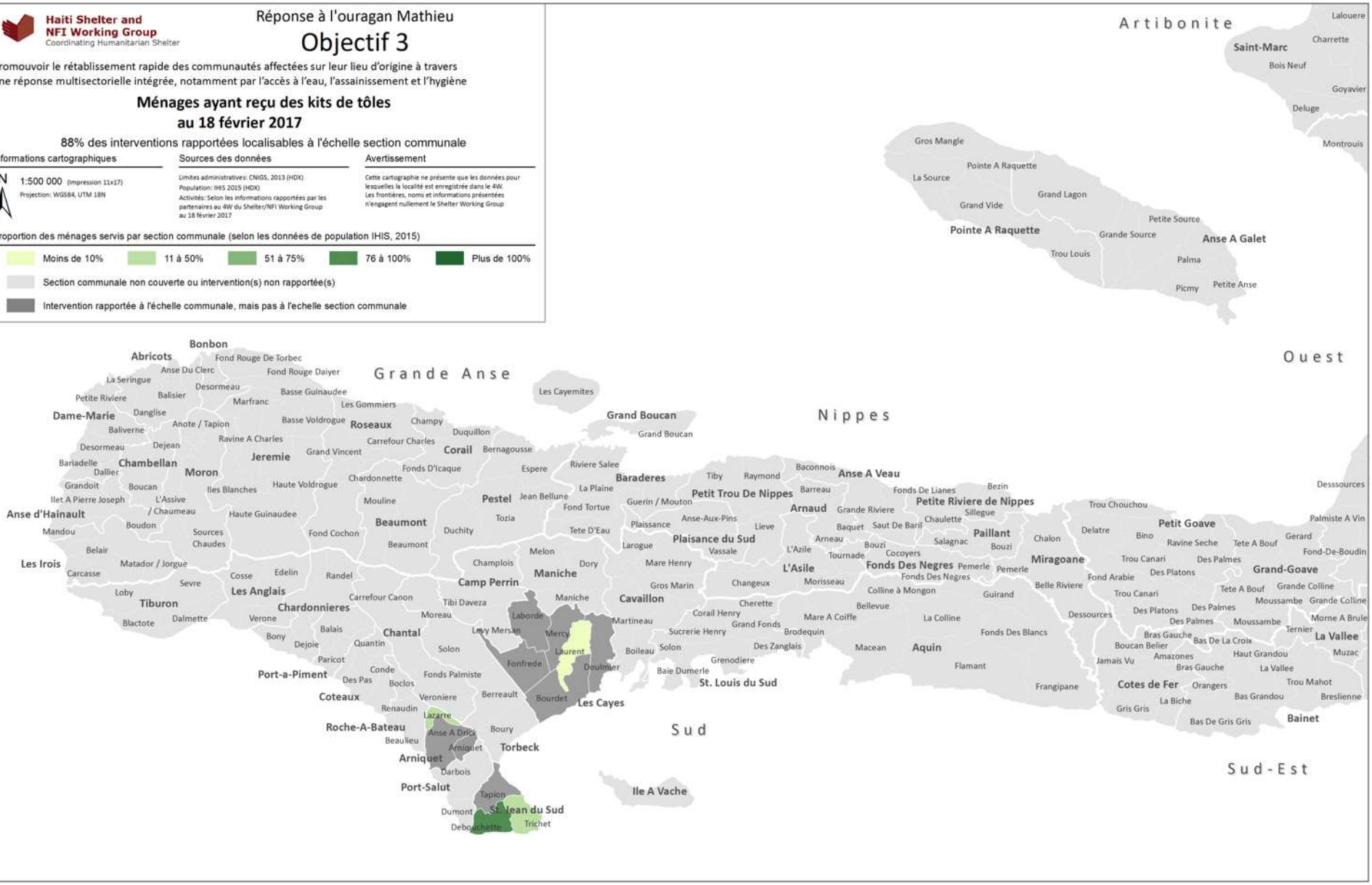
Limites administratives: CNIGS, 2013 (HDX)
Population: IHIS 2015 (HDX)
Activités: Selon les informations rapportées par les partenaires au 4W du Shelter/NFI Working Group au 18 février 2017

Avertissement

Cette cartographie ne présente que les données pour lesquelles la localité est enregistrée dans le 4W. Les frontières, noms et informations présentées n'engagent nullement le Shelter Working Group

Proportion des ménages servis par section communale (selon les données de population IHIS, 2015)

- Moins de 10%
- 11 à 50%
- 51 à 75%
- 76 à 100%
- Plus de 100%
- Section communale non couverte ou intervention(s) non rapportée(s)
- Intervention rapportée à l'échelle communale, mais pas à l'echelle section communale



Haiti Shelter and NFI Working Group
Coordinating Humanitarian Shelter

Aide à la planification suite à l'ouragan Mathieu

Evaluation de l'Etat des Bâtiments

Couverture disponible et état des lieu des travaux

Informations cartographiques

N

1:500 000 (Impression 11x17)

Projection: WGS84, UTM 18N

Sources des données

Limites administratives: CNIGS, 2013 (HDX)

Couverture imagerie issue des donnees:
DigitalGlobe, Open Data Program, Octobre 2016
OIM, Octobre 2016

Avertissement

Les frontières, noms et informations présentées n'engagent nullement le Shelter Working Group

Disponibilité et travaux en cours

Couverture des images Très Haute Résolution exploitable

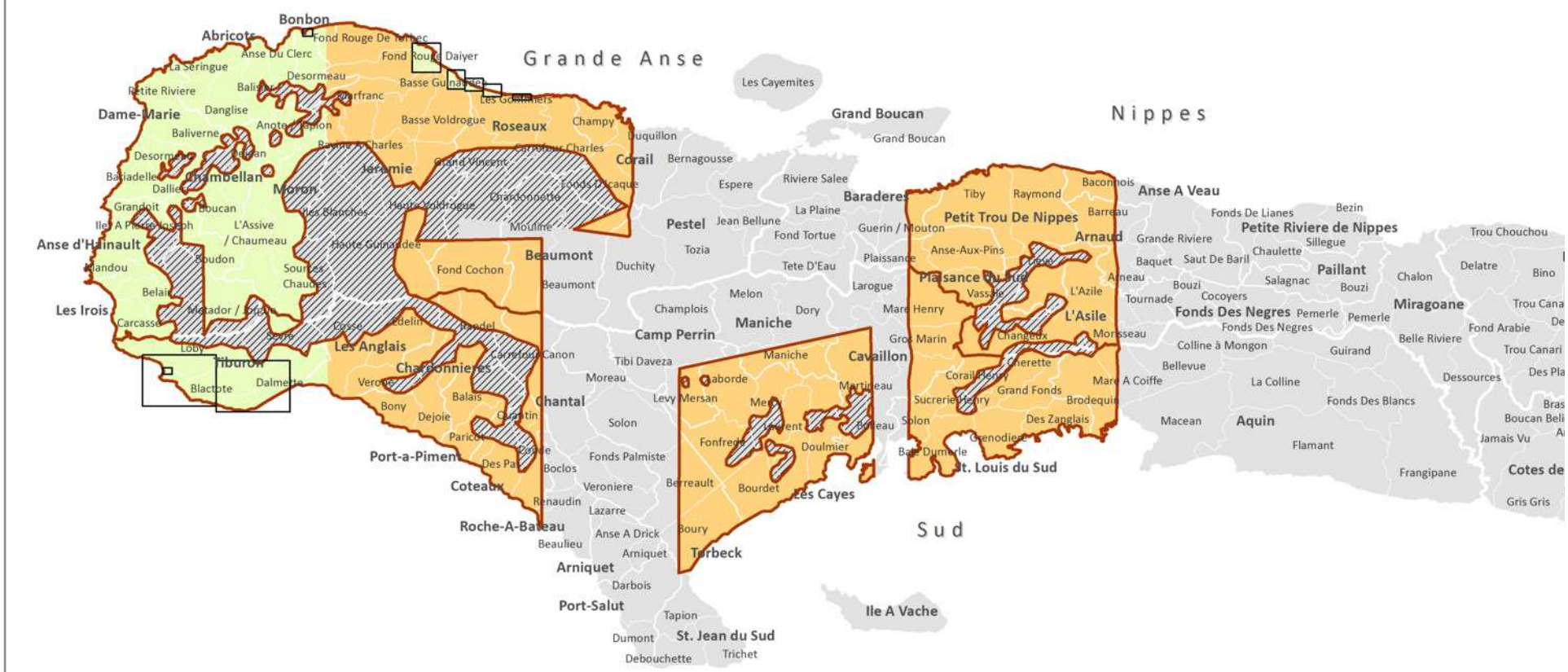
Couverture nuageuse empêchant l'interpretation

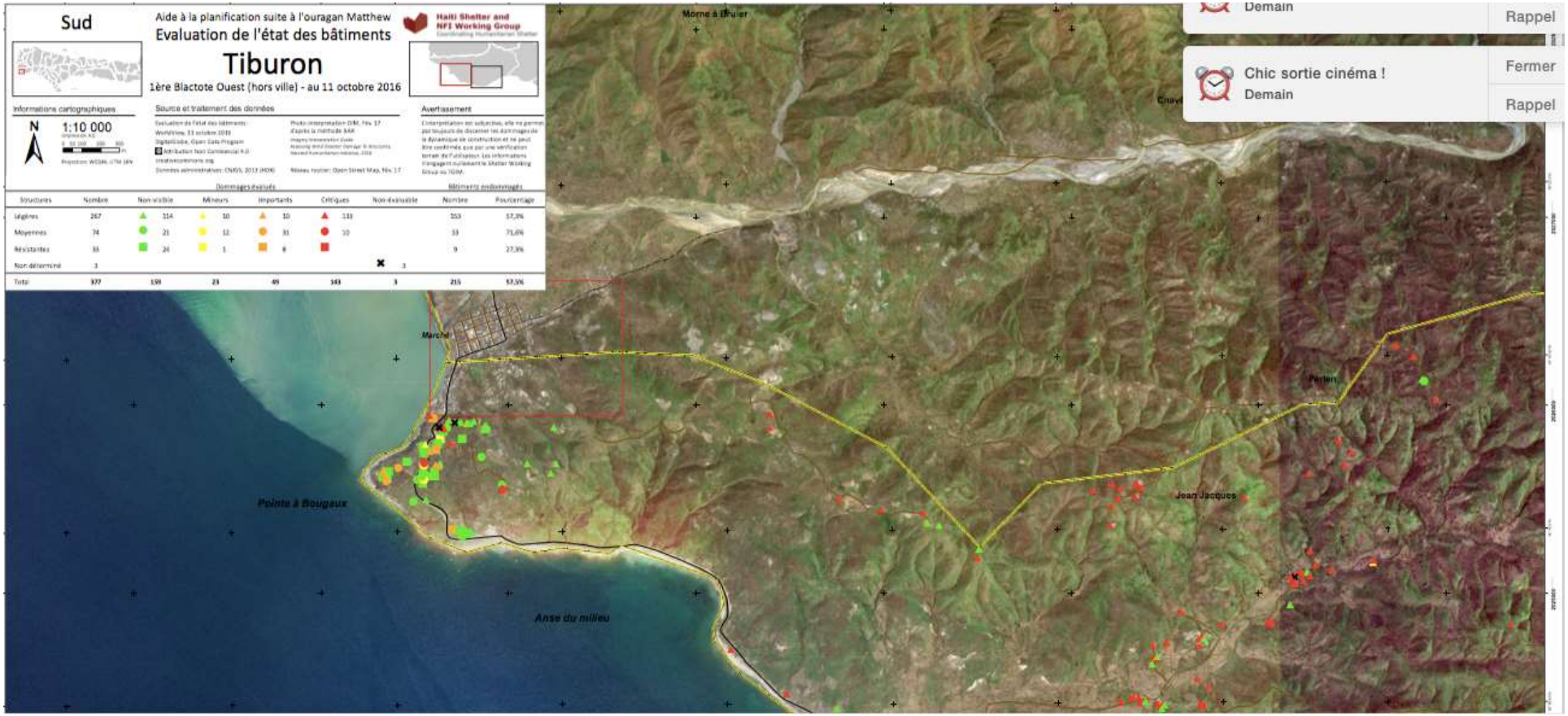
Evaluation des bâtiments réalisée

Evaluation des bâtiments planifiée

Cartographies éditées ou en cours

	Couverture disponible au 12 mars 2017	Evaluation réalisée au 12 mars 2017
Grande-Anse	52%	54%
Sud	37%	12%
Nippes	29%	0%




Sud
Aide à la planification suite à l'ouragan Matthew
Evaluation de l'état des bâtiments
Tiburon
1ère Blactote Ouest (hors ville) - au 11 octobre 2016
Haiti Shelter and NFI Working Group
Informations cartographiques
N
1:10 000
Source et traitement des données
Avertissement
Dommages évalués
Bâtiments endommagés
Structures | Nombre | Non-visible | Mineurs | Importants | Critiques | Non-évaluable | Nombre | Pourcentage
Légères | 267 | 114 | 10 | 10 | 133 | | 153 | 57,3%
Moyennes | 74 | 21 | 12 | 31 | 10 | | 53 | 71,6%
Résistantes | 33 | 24 | 1 | 8 | | | 9 | 27,3%
Non déterminé | 3 | | | | | 3 | | |
Total | 377 | 159 | 23 | 49 | 143 | 3 | 215 | 57,5%
Morne à Bruler
Marché
Pointe à Bougaux
Anse du milieu
Jean Jacques
Demain
Rappel
Chic sortie cinéma !
Demain
Fermer
Rappel

4. Processus d'analyse technique de la réponse en relèvement

.

- Rencontre des partenaires
- Identification des différentes modalités de réponse
- Définition des indicateurs
- Identification des besoins pour mise à jour guides
- Validation SAG

4. Processus d'analyse technique de la réponse en relèvement

.

- Enquête, 37 partenaires plus ACTED et Christian Aid
- Rencontre de 26 partenaires en bilatéral

ACAPED /PADED	GRRANOH	
ATProCoM	J/P HRO	*Habitat for Humanity*
ACCOPA	KOFIP	*Coopération Suisse*
ACTED	MEDAIR	*Orphans international Helpline*
American Red Cross	MOFKA	*PADF (by phone)*
CARE	OPP	
CRA-Terre	PUI	
CRS	Samaritan Purse	
Build Change	Save the Children	
IFRC	Terres des Hommes	
World Concern – Work in progress	UNASCAD	

4. Processus d'analyse technique de la réponse en relèvement

Certaines organisations ont cru que l'enquête en ligne visait à identifier des partenaires que l'OIM pourrait financer, dans la suite de l'accès au pipeline. ***Ce n'est pas le cas il s'agissait d'une enquête pour renseigner l'analyse sectorielle***

Problématiques transversales, (analyse initiale):

- Manques de financement et limites de capacité
- Différentes approches, activités et modalités non harmonisées, ce qui tend à créer des tensions aux niveau des communautés et donc de potentiels problèmes de sécurité
- Grosses différences de capacité et de financement entre les organisations locales et internationales
- Grande différences entre les ménages supportés pour la réparation et ceux pour la reconstruction
- Confusions conceptuelles au niveau de ce que veut dire Building Back Safer, entre sensibilisation / formation / formations techniques.

4. Processus d'analyse technique de la réponse en relèvement

.

- Grosses différences entre le niveau des différentes formations techniques
- Difficultés d’accés et autres contraintes pour les zones rurales éloignées
- Problèmes de sécurité pour les distributions
- Pression pour délivrer selon les temps impartis
- Les problématiques foncières doivent être prises en compte
- Il y a des opportunités et des synergies potentielles à trouver entre des organisations internationales qui ont de l’expertise et des capacités techniques & des organisations locales qui pourraient être très utiles pour l’approche BBS . Les organisations locales connaissent leurs communautés et ne demandent qu’à être supportées pour renforcer leurs capacités

6. Divers

- Mission Senior Transformative Agenda Implementation Team (STAIT) et analyse SWOT pour la Grande Anse et Sud – consolidée Port au Prince
- Outils et mécanismes de référencement protections/abris
- Note intersectorielle des activités